

**МИНОБРНАУКИ РОССИИ**



**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «РГУ»)**

**ФИЛОСОФСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ**  
Кафедра истории зарубежной философии  
**История философских понятий**

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА**  
для направления подготовки 47.04.01- Философия (магистр)  
магистерская программа «Историко-философские и социальные исследования»  
форма обучения (**очная, очно-заочная**)

РПД адаптирована для лиц  
с ограниченными возможностями  
здоровья и инвалидов

Москва 2024

# **История философских понятий**

Рабочая программа

Составители:

д.филос.н., профессор А.Н. Круглов

УТВЕРЖДЕНО

Протокол заседания кафедры истории зарубежной  
философии

№ 8 от 11.03.2024

## СОДЕРЖАНИЕ

### **1. Пояснительная записка**

1.1 Цель и задачи дисциплины (*модуля*)

1.2. Формируемые компетенции, соотнесённые с планируемыми результатами обучения по дисциплине (*модулю*)

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

### **2. Структура дисциплины (*модуля*)**

### **3. Содержание дисциплины (*модуля*)**

### **4. Образовательные технологии**

### **5. Оценка планируемых результатов обучения**

5.1. Система оценивания

5.2. Критерии выставления оценок

5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (*модулю*)

### **6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины**

6.1. Список источников и литературы

6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

### **7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (*модуля*)**

### **8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов**

### **9. Методические материалы**

9.1. Планы практических (семинарских, лабораторных) занятий

9.2. Методические рекомендации по подготовке письменных работ

9.3. Иные материалы

## **Приложения**

Приложение 1. Аннотация дисциплины

Приложение 2. Лист изменений

# 1. Пояснительная записка

## 1.1 Цель и задачи дисциплины

Цель курса: подготовить выпускника магистратуры, способного использовать в научном исследовании и преподавании обобщенное знание о ключевых философских понятиях, их истоках, развитии, и трансформации, разрывах и смещениях в их традициях, различиях и сходствах при их использовании в различных философских течениях и в различные историко-философские эпохи, владеющего методологическим арсеналом, используемым в таких направлениях историко-философского исследования, как история источников и история понятий.

Задачи курса:

- изучить основные значения ключевых философских понятий, а также их изменение от античной философии до современной;
- научиться анализировать тексты (монографии, статьи, материалы дискуссий) как классических, так и современных философских авторов;
- научиться пользоваться в исследовании методологией историко-философского направления истории источников и понятий;
- аргументировать основные различия между интерпретациями ключевых философских понятий в конкурирующих философских направлениях;
- уметь демонстрировать историческую динамику развития философских понятий;
- сформировать навыки у магистрантов самостоятельного поиска и отбора информации по истории философских понятий;
- способствовать выработке магистрантами умения вести дискуссии по проблемам философских понятий, способности логично формулировать, излагать и аргументировано защищать собственную позицию.

## 1.2. Формируемые компетенции, соотнесённые с планируемыми результатами обучения по дисциплине

<b>Коды компетенции</b>	<b>Содержание компетенций</b>	<b>Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине</b>
ПК-5 способностью использовать углубленные специализированные профессиональные знания и умения при проведении занятий по философским дисциплинам в	ПК-5.1 знать основные тенденции и проблемы в развитии философии образования; понимать роль философии в современных интеграционных исследованиях	Знать: основные значения ключевых философских понятий, этапы их развития, их интерпретации представителями

высшей школе	ПК-5.2 уметь применять дидактические приемы интерпретации философских текстов, использовать фундаментальные знания философской методологии при проведении занятий в высшей школе	различных влиятельных философских направлений. Уметь: осуществлять экспертную работу по профилю своей специальности с учетом специфики историко-философского направления истории источников и философских понятий Владеть: способностью отбирать и использовать в преподавательской деятельности необходимую информацию по проблемам истории философских понятий
	ПК-5.3 владеть современной философской терминологией, навыками создания инновационных образовательных ресурсов при помощи информационных технологий, навыками разностороннего анализа ведущих философских, идеологических и социально-политических концепций	

### 1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

В структуре ООП дисциплина «История философских понятий» размещена в вариативной части общенаучного цикла подготовки магистров.

Логические и содержательно-методические связи тем, изучаемых в курсе, с другими дисциплинами, модулями, практиками:

1. Методологические вопросы курса освещают ряд методологических проблем:

а) курсов базовой части профессионального цикла: «Новейшие тенденции и направления зарубежной философии» и «Современные проблемы философии»;

б) Изучение курса необходимо для прохождения магистрантами научно-исследовательской практики.

2. Содержательные вопросы курса связаны с рядом проблем:

а) курсов вариативной части профессионального цикла «Основные проблемы феноменологической философии».

Для успешного освоения курса необходимы базовые знания по истории философии античной философии, средневековой философии и философии Нового времени в объеме бакалаврского курса.

## 2. Структура дисциплины

Для очной формы обучения:

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 3 з.е., 114 ч., в том числе контактная работа обучающихся с преподавателем 30 ч., самостоятельная работа обучающихся 84 ч..

Семес тр	Тип учебных занятий	Количе- ство часов
1	Лекции	10
1	Семинары/лабораторные работы	20
Всего:		30

Для очно-заочной формы обучения:

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 3 з.е., 114 ч., в том числе контактная работа обучающихся с преподавателем 24 ч., самостоятельная работа обучающихся 90 ч..

Семес тр	Тип учебных занятий	Количе- ство часов
1	Лекции	10
1	Семинары/лабораторные работы	14
Всего:		24

### 3. Содержание дисциплины

#### РАЗДЕЛ I. Основные идеи историко-философского направления истории источников и философских понятий и его методология

*Тема 1.1. История философских понятий как предмет и метод историко-философских исследований*

История понятия, история идеи, история проблемы: сходства и различия. Возникновение истории философских понятий как философского направления в конце XVIII – начале XIX веков. Цели и задачи исследования истории философских понятий. Основные методологические приемы. Энциклопедии, словари, справочники и индексы, используемые при исследовании истории понятий.

*Тема 1.2. Понятие метафизики*

Происхождение термина метафизики в античной философии. Проблема его отнесения к Аристотелю. Истолкование метафизики в средневековой философии. Метафизика Дунса Скота как «трансцендентная наука». Новые значения метафизики в Новое время. Проблема разграничения метафизики и онтологии. Различные национальные традиции в понимании метафизики в Новое время: британская, французская, немецкая. Немецкая метафизика Вольфа. Кант как метафизики и критик метафизики. Проблема существования метафизики в послекантовскую эпоху. Современные значения метафизики в различных философских традициях. Критика метафизики в современной философии.

*Тема 1.3. Понятие онтологии*

Возникновение термина онтологии в раннее Новое время: Я. Лорхард и Р. Гокель. Проблема использования понятия онтологии относительно античной и средневековой философии. Онтология в интерпретации Хр. Вольфа и его сторонников. Онтология как «трансцендентная наука» у И. Н. Тетенса. Истолкование онтологии в критической философии Канта. Проблема соотношения онтологии и трансцендентальной философии. Понятие онтологии в немецком идеализме. «Онтологизм» русской философии. Современные значения онтологии в различных философских течениях.

## **РАЗДЕЛ II. Трансформация философских понятий с античными корнями в Новое время**

### *Тема 2.1. Понятие идеализма*

Возникновение термина идеализма в Новое время: Г. В. Лейбниц, Т. Рид и И. Кант. Секта «идеалистов» и секта «материалистов». «Идеальные системы» и «теории идей». Идеализм и спиритуализм. Идеализм и эгоизм. Идеализм и проблема доказательства внешнего мира. Трансцендентальный идеализм Канта. Формальный, материальный (психологический, обыкновенный); проблематический (скептический) и догматический (мистический, мечтательный) идеализм у Канта. Объективный, абсолютный идеализм Ф. Шеллинга и Г. В. Гегеля. Течение «немецкого идеализма». Ф. Энгельс и «основной вопрос философии». Субъективный и объективный идеализм. Идеализм в учении о типах мировоззрения В. Дильтея. Критика идеализма была развита в неопозитивизме и аналитической философии.

### *Тема 2.2. Понятие диалектики*

Диалектика в философии досократиков. Диалектика Сократа. Диалектика и эристика у Платона. Диалектика, софистика и риторика у Аристотеля. Диалектика у стоиков. Диалектики и антидиалектики в средневековой философии. Отождествление логики и диалектики. Критика диалектики в раннее Новое время. Деление логики на аналитику и диалектику. Диалектика как логика видимости у Канта. Диалектика как учение о мышлении и диалектика как учение о бытии (Ф. Шлейермахер, Г. В. Гегель). Диалектика Г. В. Гегеля. Диалектика как монолог у Л. Фейербаха. Диалектический переход у С. Кьеркегора. Материализация диалектики у К. Маркса, Ф. Энгельса. Понятие диалектики во Франкфуртской школе. Критика диалектики в постпозитивизме.

### *Тема 2.3. Понятие субъекта*

Греческие истоки латинского понятия «subiectum». Трансформация понятия субъекта в период между Р. Декартом и Г. В. Лейбницем. Переход от латинского понятия субъекта к немецкому. Понятие субъекта в немецкой философии XVIII века. Противопоставление субъективного и объективного. Субъективное как относящееся к субъекту (естественное право), субъективное как формальное (метафизика), субъект и предикат в логике у Хр. Вольфа. Релятивизация субъективного у А. Г. Баумгартена. Метафизический, абсолютный и онтологический субъект у Хр. А. Крузия. Субъективные и объективные науки И. Г. Дарьеса. Субъект как мыслящее Я у И. Г. Г. Федера. Объективная и субъективная видимость у И. Г. Ламберта. Субъективное как «изменчивое субъективное» и объективное как «неизменное субъективное» у И. Н. Тетенса. Понятие субъекта у Канта. Сознание вообще и трансцендентальный субъект. Понятие субъекта в немецком идеализме.

### **РАЗДЕЛ III. Проблемы рецепции и истолкования философского лексикона немецкого идеализма**

*Тема 3.1. Исследование основных понятий немецкого идеализма в работах немецких, итальянских и русских кантоведов*

Р. Айслер и «Словарь философских понятий», «Словарь Канта». Дж. Тонелли и его работы об аристотелевских истоках кантовской терминологии. Н. Хинске и его исследования основных философских понятий И. Канта. Индекс Г. Мартина к «Собранию сочинений Канта». «Кант-Индекс» под ред. Н. Хинске и количественные методы исследования истории понятий. «Onomasticon philosophicum» под ред. К. Азо и проблема латинско-немецких соответствий.

*Тема 3.2. Понятие априори*

Предыстория априоризма: Платон. Априори как обоснование объективного истинного знания. Аристотель: априори как проблема генезиса, временного порядка и первичности. Средние века: априори и апостериори как порядок следования и направление движения в причинной цепи. Г. Галилей: тенденция к интерпретации априорного как рационального, а апостериорного – как эмпирического. Р. Декарт: врожденность идей как обоснование достоверного знания. Т. Гоббс: сближение априорной и трансцендентальной линий. Г. В. Ф. Лейбниц: априори как достоверное знание, основанное на разумном основании; апостериори как опытное знание. Хр. Вольф: проблема a priori/a posteriori как проблема происхождения и значимости знания. И. Г. Ламберт: различение априорности представлений и априорности связи представлений. Понятие a priori у И.



Канта. Проблема происхождения априорных представлений. Понятие априори в немецком идеализме. Релятивизация априори и апостериори. Понятие «исторического априори» в различных течениях современной философской мысли.

### *Тема 3.3. Понятие трансцендентального*

Предыстория понятия трансцендентального: Платон и Аристотель. Ранняя схоластика: появление латинских терминов. Синонимичность трансцендентного и трансцендентального. Фома Аквинский: учение о шести трансценденталиях как надкатегориальных характеристиках бытия. Дунс Скот: расширение сферы трансцендентального разделительными атрибутами сущего; идея метафизики как трансцендентной науки. Дальнейшее развитие учения о трансценденталиях. Трансцендентальная теория И. Шарфа, Ф. А. Эпинуса и др. Трансцендентальная космология: связь трансцендентального и априорного. Трансформация средневекового учения о трансценденталиях у Хр. Вольфа и А. Г. Баумгартена. Трансцендентальное как сущностное. И. Г. Ламберт и И. Н. Тетенс: появление терминов трансцендентного и трансцендентального (как синонимов) в немецких сочинениях. Перешагивание и всеобщность как существенные черты трансцендентального. Понятие трансцендентального у И. Канта: основные определения Американский трансцендентализм. Понятие трансцендентального в феноменологии, трансцендентальном неотомизме, трансцендентальном марксизме, трансцендентальном прагматизме. Критика трансцендентального означаемого в современной французской философии.

### *Тема 3.4. Понятие феноменологии*

Возникновение понятия феноменологии у Ф. Кр. Ётингера и И. Г. Ламберта. Учение Ламберта о видимости. Развитие понятия феноменологии у И. Г. Гердера и Новалиса. Проблема видимости и феноменология у И. Н. Тетенса и И. Г. Г. Федера. Понятие феноменологии у Канта. Феноменология и диалектика. Истолкование феноменологии у К. Л. Рейнгольда и И. Г. Фихте. Понятие феноменологии в «Феноменологии духа» Г. В. Гегеля и других его работах. Понятие трансцендентальной феноменологии Я. Зенглера. Трансцендентальная феноменология Гуссерля и его сторонников.

## **4. Образовательные технологии**

Реализуемые в курсе образовательные технологии призваны сформировать профессиональную направленность обучения магистрантов.

*Аудиторные лекционно-семинарские занятия (26 часов) с использованием электронных средств обучения (ПК, презентаций с использованием мультипроектора).*

Аудиторные занятия проводятся с включением в них:

- комментированного чтения докладов и сообщений по темам курса;
- публичных дискуссий магистрантов по темам докладов на коллоквиуме.

При реализации программы курса «История философских понятий» используются: проблемный метод изложения лекционного материала, обсуждение докладов и дискуссия по наиболее сложным вопросам темы на семинарских занятиях.

Самостоятельная работа магистрантов организуется с использованием свободного доступа к Интернет-ресурсам, и последовательным освоением материалов (первоисточников, комментариев, справочной литературы и т.д.), в том числе выложенных на сайте философского факультета РГГУ.

Магистрантам предоставляется возможность выступить по одной из тем курса на магистерской конференции РГГУ в рамках ежегодных Гуманитарных чтений, а также разместить текст доклада на сайте философского факультета РГГУ.

Магистрант получает доступ к ресурсу Российского философского общества (включая содержание электронных журналов), где может ознакомиться с материалами межвузовских и международных научных конференций и дискуссий по современным историко-философским проблемам, связанным с изучением трансцендентализма.

## **5. Оценка планируемых результатов обучения**

### **5.1. Система оценивания**

В процессе изучения курса проводится рейтинговый контроль знаний студентов в соответствии с Положением РГГУ о его проведении. Он предполагает учет результатов работы на семинарских занятиях: решение практических задач, оперирование теорией, написание контрольных работ, - а также учет степени участия студентов в обсуждении вопросов и выполнении практических заданий на семинарских занятиях.

<b>Раздел курса</b>	<b>Недели семестра</b>	<b>Мин. / Макс. кол. баллов</b>	<b>Формы текущего контроля и промежуточной аттестации</b>	<b>Проверяемый компонент компетенции</b>
РАЗДЕЛ I. Основные идеи историко-философского	2-6	15/20	– Устный ответ – Собеседование в режиме: «вопрос – ответ – консультация»	– Выработка способности компетентного обсуждения проблем трансцендентализма – Навыки работы со

направления истории источников и философских понятий и его методология			ция» – Реферирование текста статьи (на выбор магистранта)	словарями и справочниками – Умение формулировать проблемные вопросы курса – Работа с терминами
РАЗДЕЛ II. Трансформация философских понятий с античными корнями в Новое время	7-9	15/25	– Устный ответ на семинаре – Доклад на семинаре – Рецензия на статью (раздел книги) (на выбор магистранта)	– Работа с терминами – Систематизация информации, формирование навыка профессионального отбора материалов для последующей аналитической работы – Навыки работы со словарями и справочниками – Способность интерпретировать (рецензировать) классические философские тексты. – Умение аргументировать собственное мнение
РАЗДЕЛ III. Проблемы рецепции и истолкования философского лексикона немецкого идеализма	10-13	15/25	– Устный ответ на семинаре – Доклад на семинаре – Письменная работа 5-6 стр.) (на выбор магистранта)	– Работа с терминами – Навыки работы со словарями и справочниками – Способность интерпретировать (рецензировать) классические философские тексты. – Анализ текстов эссе параллельно обучающихся магистрантов по курсу
Суммативный текущий контроль по курсу	14	15/30	– Доклад по реферату или эссе (15-20 стр.) *; – Участие в итоговом «круглом столе» по основным проблемам курса (на выбор магистранта)	– Навыки устной и PowerPoint презентации – Умение позиционного и стратегического использования имеющихся знаний в режиме научной дискуссии – Применение теоретических положений по проблематике курса в собственных исследовательских проектах
<b>Промежуточная аттестация</b>			<b>Зачет с оценкой</b>	
<b>Всего</b>		<b>60/100</b>		

Значком (\*) обозначены обязательные формы текущего контроля

Магистрант сам выбирает формы текущего контроля из предложенного списка с учетом того, что по каждому разделу курса необходимо набрать не менее минимальной суммы баллов.

Максимальное количество баллов по всем формам текущего контроля – **60**.

Магистрант допускается до сдачи экзамена при условии выполнения обязательного предусмотренного программой минимума заданий по текущему контролю (не менее **35 баллов**).

Полученный совокупный результат конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

100-балльная шкала	Традиционная шкала		Шкала ECTS
95 – 100	отлично	зачтено	A
83 – 94			B
68 – 82	хорошо		C
56 – 67	удовлетворительно		D
50 – 55			E
20 – 49	неудовлетворительно	не зачтено	FX
0 – 19			F

## 5.2. Критерии выставления оценок

Основой для оценки студента служит уровень усвоения материала, предусмотренного государственным образовательным стандартом и учебным планом дисциплины.

Таблица распределения баллов:

Форма контроля	Максимальный балл	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
устный ответ	5	5	4	3	2-0
собеседование	5	5	4	3	2-0
реферирование статьи (4-5 с.)	5	5	4	3	2-0
Рецензия на статью или раздел монографии (2-3 с.)	10	10-9	8-7	6-5	4-0

доклад	5	5	4	3	2-0
участие в круглом столе	5	5	4	3	2-0
аналитическая записка (2-3 с.)	10	10-9	8-7	6-5	4-0
письменная работа (4-5 с.)	5	5	4	3	2-0
реферат/эссе (15-20 с.)	15	15-13	12-10	9-7	6-0
<b>экзамен</b>	<b>40</b>	<b>40-35</b>	<b>34-25</b>	<b>24-15</b>	<b>14-0</b>

### Критерии оценки текущего контроля

- «ОТЛИЧНО»: Проблема освещена полностью с включением элементов творческого подхода (возможны незначительные недостатки).
- «ХОРОШО»: Проблема освещена полностью с недостатками.
- «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО»: Проблема освещена в целом.
- «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО»: Неприемлемый уровень освоения материала, требуется дополнительная работа.

### Критерии оценки итоговой аттестации (экзамена)

Оценка «**отлично**» ставится студенту, который показал всестороннее и глубокое знание материала, предусмотренного программой, ознакомился с основной и дополнительной литературой, рекомендованной программой дисциплины, при условии исчерпывающего ответа на вопросы билета и на дополнительные вопросы.

Оценка «**хорошо**» ставится студенту, который показал полное знание материала, ответил на все вопросы билета и усвоили основную литературу по дисциплине.

Оценка «**удовлетворительно**» ставится студенту, который показали знание основного материала и знакомство с основной литературой по дисциплине, но при этом допустил неточности при ответе на экзамене.

Оценка «**неудовлетворительно**» ставится студенту, который не усвоил основной предусмотренный программой материал и допустил принципиальные ошибки при ответе на экзамене.

Оценка «**неудовлетворительно**» выставляется также, если студент отказался сдавать экзамен после его начала или нарушил установленные правила сдачи экзамена (списывал, пользовался сведениями из электронных средств связи и т.д.).

5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (ПК-5.1; ПК-5.2; ПК-5.3)

#### **Примерная тематика письменных работ и рефератов**

1. Основные значения понятия метафизики в современной философии.
2. Отличия истолкования понятия метафизики во французской, британской и немецкой философии XVIII века.
3. Особенности употребления понятия метафизики в средние века
4. Существует ли особый «онтологизм» русской философии?
5. Фундаментальная онтология Хайдеггера
6. Понятие идеализма и его корреляты и оппозиции в середине – второй половине XVIII века
7. Варианты идеализма в «немецком идеализме»
8. Диалектика в истолковании Платона и Аристотеля
9. Трансформация понятия диалектики в Новое время
10. Понятие субъекта в вольфианстве
11. Проблема различения трансцендентального и трансцендентного у Канта и в последующей философии.
12. Понятие трансцендентального субъекта и сознания вообще у Канта.
13. Критика трансцендентального означаемого в современной французской философии.
14. «Первичное приобретение» априорных представлений у Канта.
15. Понятие исторического априори у Дильтея, Хьюбнера и Фуко.
16. Истоки понятия феноменологии у Гегеля.
17. Отличие понятия феноменологии у Гуссерля от его предшественников.

*Магистрант может выбрать тему письменной работы, по согласованию с преподавателем, не входящую в данный список.*

#### **Тематика докладов, эссе и рецензий (ПК-5.1; ПК-5.2; ПК-5.3)**

1. Аристотель о первой философии (по кн.: *Аристотель. Метафизика* // Соч.: В 4-х т. Т. 2. М.: «Мысль», 1976. С. 119–144).
2. Вольфианское деление метафизики (по кн.: *Вольф Хр. Метафизика* [Разумные мысли о Боге, мире и душе человека, а также о всех вещах вообще, сообщенные любителям истины Христианом Вольфом] // Христиан Вольф и философия в России / Под ред. В. А. Жучкова. СПб.: РХГИ, 2001. С. 230–358).

3. Немецкая школьная метафизика (по кн.: *Wundt M. Die deutsche Schulmetaphysik des 17. Jahrhunderts*. Hildesheim: Olms, 1992. 288 S.)
4. Понятие метафизики и онтологии в немецком Просвещении (по кн.: *Die Philosophie der deutschen Aufklärung. Texte und Darstellung / Hrsg. von R. Ciuffardone, bearb. von N. Hinske, R. Specht*. Stuttgart: Reclam, 1990. S. 123–208).
5. Метафизика Канта в интерпретации Хайдеггера (по кн.: *Хайдеггер М. Кант и проблема метафизики*. М.: Русское феноменологическое общество, 1997. С. 3–143).
6. Кант: онтология или аналитика рассудка? (по ст.: *Hinske N. Ontologie oder Analytik des Verstandes? Kants langer Anschied von der Ontologie // Quaestio. Jahrbuch der Geschichte der Philosophie. Bd. 9. Entstehung und Entwicklungen der Ontologie (XVI–XXI Jahrhundert) / Hrsg. von C. Esposito in Zusammenarbeit mit M. Lamanna*. Turnhout: Brepols, 2009. S. 303–310).
7. Понятие трансцендентального идеализма у Ф. Шеллинга (по кн.: *Шеллинг Ф. Система трансцендентального идеализма // Соч. в 2 т. Т. 1. М.: «Мысль», 1987. С. 227–489*).
8. Дильтей об идеализме (по ст.: *Дильтей В. Типы мировоззрения и обнаружение их в метафизических системах // Новые идеи в философии. 1912. № 1. С. 156–177*).
9. Истолкование идеализма у Энгельса (по кн.: *Энгельс Ф. Людвиг Фейербах и конец немецкой классической философии // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 21. М.: Политиздат, 1961. С. 269 – 317*).
10. Диалектика в интерпретации Гегеля (по кн.: *Гегель Г. В. Ф. Энциклопедия философских наук. Т. 1. М.: «Мысль», 1975. С. 96–206*).
11. Критика диалектики Поппером (по ст.: *Поппер К. Р. Что такое диалектика? // Вопросы философии. 1995. № 1. С. 118–138*).
12. Априорные установления в историко-научных теориях (По кн. *Хюбнер К. Критика научного разума. М.: ИФРАН, 1994. Гл. 13*).

***Магистрант может выбрать тему реферата (эссе), рецензии, по согласованию с преподавателем, не входящую в данный список.***

### Контрольные вопросы (ПК-5.1; ПК-5.2; ПК-5.3)

1. История философских понятий как предмет историко-философских исследований
2. Методология исследования в рамках истории понятий
3. Происхождение термина метафизики
4. Метафизика как трансцендентная наука в средневековье
5. *Metaphysica generalis* и *metaphysica specialis* Нового времени
6. Критика метафизики в XX веке
7. Происхождение термина онтологии
8. Понятие онтологии в немецкой школьной метафизике
9. Понятие онтологии в вольфианизме
10. Истолкование онтологии в сочинениях Канта
11. Понятие идеализма в XVIII веке
12. Трансцендентальный идеализм Канта и Шеллинга
13. Абсолютный идеализм Шеллинга и Гегеля
14. Классификация идеализма в диалектическом материализме
15. Изменение значения понятия субъекта в раннее Новое время
16. Основные значения понятия субъекта в XVIII века
17. Понятие трансцендентального субъекта у Канта
18. Критика субъект-объектной оппозиции в XX веке
19. История философских понятий как предмет историко-философских исследований
20. Методология исследования в рамках истории понятий
21. Происхождение термина метафизики
22. Метафизика как трансцендентная наука в средневековье
23. *Metaphysica generalis* и *metaphysica specialis* Нового времени
24. Критика метафизики в XX веке
25. Происхождение термина онтологии
26. Понятие онтологии в немецкой школьной метафизике
27. Понятие онтологии в вольфианизме
28. Истолкование онтологии в сочинениях Канта
29. Понятие идеализма в XVIII веке
30. Трансцендентальный идеализм Канта и Шеллинга
31. Абсолютный идеализм Шеллинга и Гегеля



32. Классификация идеализма в диалектическом материализме
33. Изменение значения понятия субъекта в раннее Новое время
34. Основные значения понятия субъекта в XVIII века
35. Понятие трансцендентального субъекта у Канта
36. Критика субъект-объектной оппозиции в XX веке
37. Античные истоки латинского понятия a priori
38. Трансформация понятия априори в Новое время
39. Проблема происхождения априорных представлений у Канта
40. Оппозиция априори-апостериори в немецком идеализме
41. Критика синтетического априори в философии науки XX века
42. Античные истоки понятия трансцендентального
43. Учение о трансценденталиях в средние века
44. Основные определения понятия трансцендентального у Канта
45. Понятие трансцендентального в трансцендентальной феноменологии
46. Возникновение понятия феноменологии
47. Проблемы определения феноменологии у Гегеля
48. Гуссерлевская интерпретация понятия феноменологии

<b>Баллы/ Шкала ECTS</b>	<b>Оценка по дис- циплине</b>	<b>Критерии оценки результатов обучения по дис- циплине</b>
100-83/ А,В	«отлично»/ «зачтено (отлич- но)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».</p>
82-68/ С	«хорошо»/ «зачтено (хо- рошо)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p>

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
		<p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший».</p>
67-50/ D,E	«удовлетворительно»/ «зачтено (удовлетворительно)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».</p>
49-0/ F,FX	«неудовлетворительно»/ не зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p>

## 6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

## 6.1. Список источников и литературы

### Основные источники

Антология мировой философии. Т. 1. Ч. 2 // <http://philosophy.ru/library/antologiya-mirovoy-filosofii-t-1-ch-2/>

*Аристотель*. Метафизика // Соч.: В 4-х т. Т. 1. М.: «Мысль», 1976. С. 119–144. <http://philosophy.ru/library/sobranie-sochineniy-v-4-tomakh-tom-1/>

*Аристотель*. О софистических опровержениях // Соч.: В 4-х т. Т. 2. М.: «Мысль», 1978. С. 556. <http://philosophy.ru/library/sobranie-sochineniy-v-4-tomakh-tom-2/>

*Аристотель*. Топика // Соч.: В 4-х т. Т. 2. М.: «Мысль», 1978. С. 349–351. <http://philosophy.ru/library/sobranie-sochineniy-v-4-tomakh-tom-2/>

*Гегель Г. В. Ф.* Наука логики. СПб.: Наука, 1997. С. 135–136, 754. <http://philosophy.ru/library/nauka-logiki-tom-1/> <http://philosophy.ru/library/nauka-logiki-t-3/>

*Гегель Г. В. Ф.* Философия права. М.: «Мысль», 1990. С. 91. <http://philosophy.ru/library/filosofiya-pravo/>

*Гегель Г. В. Ф.* Философская пропедевтика // Работы разных лет. Т. 2. М., «Мысль», 1971. С. 79–80. <http://philosophy.ru/library/raboty-raznykh-let-t-2/>

*Гегель Г. В. Ф.* Энциклопедия философских наук. Т. 1. М.: «Мысль», 1975. С. 96, 341, 162–163, 201–206. <http://philosophy.ru/library/entsiklopediya-filosofskikh-nauk-t-1/>

*Гуссерль Э.* Картезианские размышления. <https://fil.wikireading.ru/37587>

*Декарт Р.* Рассуждения о первой философии Первоначала философии // Соч.: В 2-х т. Т. 1. М.: «Мысль», 1989. С. 35. <http://philosophy.ru/library/sochineniya-v-2-kh-tomakh-t-1-filosofskoe-nasledie-t-106/>

*Кант И.* Критика чистого разума. М.: «Мысль», 1994. С. 26, 28, 44, 58, 73, 89, 120, 175, 215–217, 229, 305–306, 528, 532. <http://philosophy.ru/library/sochineniya-v-6-ti-tomakh-t-3/>

*Кант И.* Прологомены ко всякой будущей метафизике, которая может появиться как наука // Соч.: в 8-ми т. / Под ред. *А. В. Гулыги*. Т. 8. М.: ЧОРО, 1994. С. 6–152. <http://philosophy.ru/library/sochineniya-v-6-ti-tomakh-t-4-ch-1/>

*Ламберт И. Г.* Феноменология, или учение о видимости (Новый Органон, или мысли об исследовании и обозначении истинного и его различении от заблуждения и видимости, 1764 г.) / Пер. с нем. *К. А. Волковой* // Историко-философский ежегодник 2006. М.: «Наука», 2006. С. 105–113. [https://iphras.ru/uplfile/histph/yearbook/hpy\\_2006.pdf](https://iphras.ru/uplfile/histph/yearbook/hpy_2006.pdf)

- Лейбниц Г. В.* Ответ на размышления ... // Соч.: В 4-х т. Т. 1, М.: «Мысль», 1982. С. 332. <http://philosophy.ru/library/sochineniya-v-4-kh-tomakh-t-2-filosofskoe-nasledie-t-84/>
- Платон.* Государство // Соч.: В 4-х т. Т. 3. М.: «Мысль», 1994. С. 317–318. <http://philosophy.ru/library/sobranie-sochineniy-v-4-kh-tomakh-t-3/>
- Платон.* Евтидем // Соч.: В 4-х т. Т. 1. М.: «Мысль», 1990. С. 182. <http://philosophy.ru/library/sobranie-sochineniy-v-4-kh-tomakh-t-1/>
- Платон.* Кратил // Соч.: В 4-х т. Т. 1. М.: «Мысль», 1990. С. 622. <http://philosophy.ru/library/sobranie-sochineniy-v-4-kh-tomakh-t-1/>
- Платон.* Федр // Соч.: В 4-х т. Т. 2. М.: «Мысль», 1992. С. 176. <http://philosophy.ru/library/sobranie-sochineniy-v-4-kh-tomakh-t-2/>

### Дополнительные источники

- Антология средневековой мысли / Под ред. *С. С. Неретиной*. Т. 1. СПб.: РХГИ, 2002. С. 329, 499.
- Апель К.-О.* Трансцендентально-герменевтическое понятие языка // Вопросы Философии. 1997. № 1. С. 76–92.
- Беркли Дж.* Аналитик, или Рассуждение, адресованное неверующему математику [Заключительные вопросы] // Соч. М.: «Мысль», 1978. С. 434–442. <http://philosophy.ru/library/sochineniya-filosofskoe-nasledie-t-78/>
- Беркли Дж.* О движении // Соч. М.: «Мысль», 1978. С. 363–387. <http://philosophy.ru/library/sochineniya-filosofskoe-nasledie-t-78/>
- Беркли Дж.* Три разговора между Гиласом и Филонусом // Соч. М.: «Мысль», 1978. С. 319–360. <http://philosophy.ru/library/sochineniya-filosofskoe-nasledie-t-78/>
- Бэкон Ф.* Афоризмы об истолковании природы и царстве человека // Соч.: В 2-х т. Т. 1. М.: «Мысль», 1977. С. 64. <http://philosophy.ru/library/sochineniya-v-2-t-t-1/>
- Вольтер.* Метафизика // Философские соч. М.: Наука, 1988. С. 681–682. <http://philosophy.ru/library/filosofskie-sochineniya/>
- Вольф Хр.* Метафизика [Разумные мысли о Боге, мире и душе человека, а также о всех вещах вообще, сообщенные любителям истины Христианом Вольфом] // Христиан Вольф и философия в России / Под ред. *В. А. Жучкова*. СПб.: РХГИ, 2001. С. 230–358.
- Вольф Хр.* Онтология (Введение и пролегомены) // Христиан Вольф и философия в России / Под ред. *В. А. Жучкова*. СПб.: РХГИ, 2001. С. 360–374.

Гольбах П. А. Система природы, или о законах мира физического и мира духовного // Избр. произведения: В 2-х т. Т. 1. М.: «Мысль», 1963. С. 375–424. <http://philosophy.ru/library/izbrannye-proizvedeniya-v-2-kh-tomakh-t-1-filosofskoe-nasledie-t-2/>

Д'Аламбер Ж. Л. Основы наук // Философия в «Энциклопедии» Дидро и Даламбера. М.: Наука, 1994. С. 385–387.

Д'Аламбер Ж. Л. Предварительное рассуждение издателей // Философия в «Энциклопедии» Дидро и Даламбера. М.: Наука, 1994. С. 106–109.

Декарт Р. Первоначала философии // Соч.: В 2-х т. Т. 1. М.: «Мысль», 1989. С. 308–309. <http://philosophy.ru/library/sochineniya-v-2-kh-tomakh-t-1-filosofskoe-nasledie-t-106/>

Декарт Р. Разыскание истины посредством естественного света // Соч.: В 2-х т. Т. 1. М.: «Мысль», 1989. С. 110–111. <http://philosophy.ru/library/sochineniya-v-2-kh-tomakh-t-1-filosofskoe-nasledie-t-106/>

Деррида Ж. Введение // Гуссерль Э. Начала геометрии. М.: Ad Marginem, 1996. С. 199–214.

Деррида Ж. О грамматиологии. М.: Ad Marginem, 2000. С. 134–141.

Дидро Д. Мысли к истолкованию природы // Соч.: В 2-х т. Т. 1. М.: «Мысль», 1986. С. 333–343. <http://philosophy.ru/library/sochineniya-v-2-kh-tomakh-t-1-filosofskoe-nasledie-t-97/>

Дидро Д. Философские мысли // Соч.: В 2-х т. Т. 1. М.: «Мысль», 1986. С. 164–187. <http://philosophy.ru/library/sochineniya-v-2-kh-tomakh-t-1-filosofskoe-nasledie-t-97/>

Дильтей В. Типы мировоззрения и обнаружение их в метафизических системах // Новые идеи в философии. 1912. № 1. С. 156–157, 168–169, 176–177.

Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. М.: «Мысль», 1986. С. 266, 300. <http://philosophy.ru/library/o-zhizni-uchenyakh-i-izrecheniyakh-znamenitikh-filosofov/>

Дильтей В. Основная мысль моей философии // Вопросы философии. 2001. № 9. С. 122–123.

Дильтей В. Предпосылки или условия сознания либо научного познания // Вопросы философии. 2001. № 9. С. 124–125.

Карнап Р. Кантовские синтетические априорные суждения // Философские основания физики. М.: Прогресс, 1971. С. 241–250.

Кондильяк Э. Б. де. Об искусстве рассуждения // Соч.: В 3-х т. Т. 3. М.: «Мысль», 1983. С. 6–9. <http://philosophy.ru/library/sochineniya-v-3-kh-tomakh-t-3-filosofskoe-nasledie-t-81/>

*Кондильяк Э. Б. де.* Опыт о происхождении человеческих знаний // Соч.: В 3-х т. Т. 1. М.: «Мысль», 1980. С. 67–72. <http://philosophy.ru/library/sochineniya-v-3-kh-tomakh-t-1-filosofskoe-nasledie-t-81/>

*Попнер К. Р.* Что такое диалектика? // Вопросы философии. 1995. № 1. С. 118–138.

*Рид Т.* Исследование человеческого ума на принципах здравого смысла. СПб.: Наука, 2000. С. 119, 170–171.

*Тетенс И. Н.* Из сочинения «О всеобщей спекулятивной философии» // Вопросы философии. 2002. № 12. С. 204–219.

*Тетенс И. Н.* Из сочинения «О всеобщей спекулятивной философии» // Вопросы философии. 2003. № 7. С. 147–176.

*Фейербах Л.* Соч.: В 2-х т. Т. 1. М.: Наука, 1995. С. 144. <http://philosophy.ru/library/sochineniya-v-2-tomakh-tom-1/>

*Фихте И. Г.* Основа общего наукоучения // Соч. М.: «Ладомир», 1995. С. 299–308.

*Фихте И. Г.* Соч.: В 2-х т. Т. 1. СПб.: Мифрил, 1993. С. 146, 166–169, 244, 283–284. 565.

*Фуко М.* Археология знания. Киев: Ника-центр, 1996. С. 120–131.

*Фуко М.* Слова и вещи. СПб.: А-сэд, 1994. С. 275–324.

*Хайдеггер М.* Кант и проблема метафизики. М.: Русское феноменологическое общество, 1997. С. 3–143.

*Хьюбнер К.* Критика научного разума. М.: ИФРАН, 1994. С. 132–141, 257–259.

*Шеллинг Ф.* Идеи к философии природы как введение в изучение этой науки. СПб.: Наука, 1998. С. 141–142.

*Шеллинг Ф.* Система трансцендентального идеализма // Соч. в 2 т. Т. 1. М.: «Мысль», 1987. С. 228–229, 273. <http://philosophy.ru/library/tom-1-sochineniya-v-dvukh-tomakh/>

*Эккерман И. П.* Разговоры с Гете в последние годы его жизни. Калининград: Янтарный сказ, 1999. С. 561.

*Энгельс Ф.* Людвиг Фейербах и конец немецкой классической философии // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 21. М.: Политиздат, 1961. С. 282–283.

*Юм Д.* Исследование о человеческом разумении // Соч.: В 2-х т. Т. 2. М.: «Мысль», 1996. С. 3–144. <http://philosophy.ru/library/tom-2-sochineniya-v-2-kh-tomakh/>

*Юм Д.* Трактат о человеческой природе [Ч. IV, гл. 1–2] // Соч.: В 2-х т. Т. 1. М.: «Мысль», 1996. С. 232–267. <http://philosophy.ru/library/tom-1-sochineniya-v-2-kh-tomakh/>

## Учебно-методическое обеспечение дисциплины

### Основная учебная литература по курсу

Философия: Учебник / Под ред. В. Д. Губина, Т. Ю. Сидориной. М.: ГЭОТАР-Медиа, 2017.

Реале Д., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней: В 4-х т. Т. 3. СПб.: «Пневма», 2002. 880 с. Т. 4. СПб.: «Пневма», 2003. 880 с.

### Энциклопедические издания и словари

Новая философская энциклопедия / Под ред. В. С. Степина и др. Т. 1–4. М.: «Мысль», 2000–2001. <https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/page/about>

### Дополнительная учебная литература по курсу

История мировой философии / Под ред. В. Д. Губина, Т. Ю. Сидориной. М.: Астрель: АСТ: Хранитель, 2008. 494 с.

## 6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

Национальная философская энциклопедия: <http://terme.ru/>

Библиотека сайта <http://www.philosophy.ru>

Электронная библиотека по философии: <http://filosof.historic.ru>

Интернет-версия издания: Новая философская энциклопедия: в 4 т. (на сайте ин-та философии РАН): <http://iph.ras.ru/enc.htm>

Научная электронная библиотека – <http://elibrary.ru>

Российская государственная библиотека: <http://www.rsl.ru/>

Русский гуманитарный Интернет-университет: <http://www.i-u.ru/biblio/>

Stanford Encyclopedia of Philosophy - <http://plato.stanford.edu/>

### Перечень БД и ИСС

№п/п	Наименование
	Международные реферативные наукометрические БД, доступные в рамках национальной подписки в 2018 г. Web of Science Scopus
	Профессиональные полнотекстовые БД, доступные в рамках национальной подписки в 2018 г. Журналы Cambridge University Press ProQuest Dissertation & Theses Global SAGE Journals Журналы Taylor and Francis Электронные издания издательства Springer

	Профессиональные полнотекстовые БД JSTOR Издания по общественным и гуманитарным наукам
	Компьютерные справочные правовые системы Консультант Плюс, Гарант

## 7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Аудитория с компьютерами, подключенными к Интренет, доска для мела или маркеров, проектор, проекционный экран, отдельный компьютер для демонстрации медиаматериалов с установленной программой Microsoft Office PowerPoint или аналогичным программным продуктом для работы с презентациями.

Состав программного обеспечения:

*При проведении занятий без специального ПО (только демонстрация презентаций, пп.3-9 необходимо удалить)*

1. Windows
2. Microsoft Office
3. Kaspersky Endpoint Security
4. Adobe Master Collection
5. AutoCAD
6. Archicad
7. SPSS Statistics
8. ОС «Альт Образование»
9. Visual Studio
10. Adobe Creative Cloud

Профессиональные полнотекстовые базы данных:

1. Национальная электронная библиотека (НЭБ) [www.rusneb.ru](http://www.rusneb.ru)
2. ELibrary.ru Научная электронная библиотека [www.elibrary.ru](http://www.elibrary.ru)
3. Электронная библиотека Grebennikon.ru [www.grebennikon.ru](http://www.grebennikon.ru)
4. Cambridge University Press
5. ProQuest Dissertation & Theses Global
6. SAGE Journals
7. Taylor and Francis
8. JSTOR

Информационные справочные системы:

1. Консультант Плюс
2. Гарант

## 8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов



В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

- для слепых и слабовидящих:
  - лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
  - письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением, или могут быть заменены устным ответом;
  - обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;
  - для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств;
  - письменные задания оформляются увеличенным шрифтом;
  - экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.
- для глухих и слабослышащих:
  - лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;
  - письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме;
  - экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.
- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
  - лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
  - письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением;
  - экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих:
  - в печатной форме увеличенным шрифтом;
  - в форме электронного документа;
  - в форме аудиофайла.
- для глухих и слабослышащих:
  - в печатной форме;
  - в форме электронного документа.
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме;
- в форме электронного документа;
- в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих:
  - устройством для сканирования и чтения с камерой SARA CE;
  - дисплеем Брайля PAC Mate 20;
  - принтером Брайля EmBraille ViewPlus;
- для глухих и слабослышащих:
  - автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих;
  - акустический усилитель и колонки;
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
  - передвижными, регулируемые эргономическими партами СИ-1;
  - компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

## **9. Методические материалы**

### 9.1. Планы семинарских занятий

#### *Семинар № 1-2.*

*Тема 1.2. Понятие метафизики (ПК-5.1; ПК-5.2; ПК-5.3)*

#### **Вопросы семинара**

1. Возникновение термина «метафизика» в античной философии.
2. Основные значения метафизики в средневековой философии.
3. Истолкование метафизики в Новое время.
4. Критика метафизики в современной философии.

#### **Контрольные (проблемные) вопросы**

Происхождение термина метафизики в античной философии. Проблема его отнесения к Аристотелю. Истолкование метафизики в средневековой философии. Новые значения метафизики в Новое время. Проблема разграничения метафизики и онтологии. Различные национальные традиции в понимании метафизики в Новое время: британская, французская, немецкая. Немецкая метафизика Вольфа. Кант как метафизик и критик метафизики. Проблема существования метафизики в послекантовскую эпоху. Современные значения метафизики в различных философских традициях. Критика метафизики в современной философии.

#### **Литература (основная)**

*Аристотель. Метафизика // Соч.: В 4-х т. Т. 1. М.: «Мысль», 1976. С. 119–144.*

<http://philosophy.ru/library/sobranie-sochineniy-v-4-tomakh-tom-1/>

Кант И. Прологомены ко всякой будущей метафизике, которая может появиться как наука // Соч.: в 8-ми т. / Под ред. А. В. Гулыги. Т. 8. М.: ЧОРО, 1994. С. 6–152. <http://philosophy.ru/library/sochineniya-v-6-ti-tomakh-t-4-ch-1/>

### **Литература (дополнительная)**

Беркли Дж. Три разговора между Гиласом и Филонусом [Третий разговор] // Соч. М.: «Мысль», 1978. С. 319–360. <http://philosophy.ru/library/sochineniya-filosofskoe-nasledie-t-78/>

Беркли Дж. О движении // Соч. М.: «Мысль», 1978. С. 363–387. <http://philosophy.ru/library/sochineniya-filosofskoe-nasledie-t-78/>

Беркли Дж. Аналитик, или Рассуждение, адресованное неверующему математику [Заключительные вопросы] // Соч. М.: «Мысль», 1978. С. 434–442. <http://philosophy.ru/library/sochineniya-filosofskoe-nasledie-t-78/>

Юм Д. Трактат о человеческой природе [Ч. IV, гл. 1–2] // Соч.: В 2-х т. Т. 1. М.: «Мысль», 1996. С. 232–267. <http://philosophy.ru/library/tom-1-sochineniya-v-2-kh-tomakh/>

Юм Д. Исследование о человеческом разумении // Соч.: В 2-х т. Т. 2. М.: «Мысль», 1996. С. 3–144. <http://philosophy.ru/library/tom-2-sochineniya-v-2-kh-tomakh/>

Кондильяк Э. Б. де. Опыт о происхождении человеческих знаний // Соч.: В 3-х т. Т. 1. М.: «Мысль», 1980. С. 67–72. <http://philosophy.ru/library/sochineniya-v-3-kh-tomakh-t-1-filosofskoe-nasledie-t-81/>

Кондильяк Э. Б. де. Об искусстве рассуждения // Соч.: В 3-х т. Т. 3. М.: «Мысль», 1983. С. 6–9. <http://philosophy.ru/library/sochineniya-v-3-kh-tomakh-t-3-filosofskoe-nasledie-t-81/>

Вольтер. Метафизика // Философские соч. М.: Наука, 1988. С. 681–682. <http://philosophy.ru/library/filosofskie-sochineniya/>

Дидро Д. Философские мысли // Соч.: В 2-х т. Т. 1. М.: «Мысль», 1986. С. 164–187. <http://philosophy.ru/library/sochineniya-v-2-kh-tomakh-t-1-filosofskoe-nasledie-t-97/>

Дидро Д. Мысли к истолкованию природы // Соч.: В 2-х т. Т. 1. М.: «Мысль», 1986. С. 333–343. <http://philosophy.ru/library/sochineniya-v-2-kh-tomakh-t-1-filosofskoe-nasledie-t-97/>

Гольбах П. А. Система природы, или о законах мира физического и мира духовного // Избр. произведения: В 2-х т. Т. 1. М.: «Мысль», 1963. С. 375–424. <http://philosophy.ru/library/izbrannye-proizvedeniya-v-2-kh-tomakh-t-1-filosofskoe-nasledie-t-2/>

### **Семинар № 3.**

Тема 1.3. Понятие онтологии (ПК-5.1; ПК-5.2; ПК-5.3)

#### **Вопросы семинара**

1. Понятие онтологии в раннее Новое время.

2. Понятие онтологии в XVIII веке.
3. Современные значения понятия онтологии.

### **Контрольные (проблемные) вопросы**

Возникновение термина онтологии в раннее Новое время: Я. Лорхард и Р. Гокель. Проблема использования понятия онтологии относительно античной и средневековой философии. Онтология в интерпретации Хр. Вольфа и его сторонников. Онтология как «трансцендентная наука» у И. Н. Тетенса. Истолкование онтологии в критической философии Канта. Проблема соотношения онтологии и трансцендентальной философии. Понятие онтологии в немецком идеализме. «Онтологизм» русской философии. Современные значения онтологии в различных философских течениях.

### **Литература (основная)**

Антология мировой философии. Т. 1. Ч. 2 // <http://philosophy.ru/library/antologiya-mirovoy-filosofii-t-1-ch-2/>

Антология мировой философии. Т. 3 // <http://philosophy.ru/library/antologiya-mirovoy-filosofii-t-3/>

Философия: Учебник / Под ред. В. Д. Губина, Т. Ю. Сидориной. М.: ГЭОТАР-Медиа, 2017.

### **Литература (дополнительная)**

*Тетенс И. Н.* Из сочинения «О всеобщей спекулятивной философии» // Вопросы философии. 2002. № 12. С. 204–219.

*Тетенс И. Н.* Из сочинения «О всеобщей спекулятивной философии» // Вопросы философии. 2003. № 7. С. 147–176.

### **Семинар № 4.**

*Тема 2.1. Понятие идеализма* (ПК-5.1; ПК-5.2; ПК-5.3)

### **Вопросы семинара**

1. Истоки понятия идеализма: Лейбниц, Рид и Кант.
2. Понятие идеализма в «немецком идеализме».
3. Понятие идеализма в марксистской философии.

### **Контрольные (проблемные) вопросы**

Возникновение термина идеализма в Новое время: Г. В. Лейбниц, Т. Рид и И. Кант. Секта «идеалистов» и секта «материалистов». «Идеальные системы» и «теории идей». Идеализм и спиритуализм. Идеализм и эгоизм. Идеализм и проблема доказательства внешнего мира. Трансцендентальный идеализм Канта. Формальный, материальный (психологический, обыденный); проблематический (скептический) и догматический (мистический, мечтательный) идеализм у Канта. Объективный, абсолютный идеализм Ф. Шеллинга и Г. В. Гегеля. Течение «немецкого идеализма». Ф. Энгельс и «основной вопрос философии». Субъективный и объективный идеализм. Идеализм в учении о типах мировоззрения В. Дильтея. Критика идеализма была развита в неопозитивизме и аналитической философии.

### **Литература (основная)**

*Лейбниц Г. В.* Ответ на размышления ... // Соч.: В 4-х т. Т. 1, М.: «Мысль», 1982. С. 332. <http://philosophy.ru/library/sochineniya-v-4-kh-tomakh-t-2-filosofskoe-nasledie-t-84/>

Кант И. Критика чистого разума. М.: «Мысль», 1994. С. 26, 28, 58, 175, 229, 305–306, 528, 532. <http://philosophy.ru/library/sochineniya-v-6-ti-tomakh-t-3/>

Кант И. Прологомены ко всякой будущей метафизике, которая может появиться как наука // Соч.: В 8-ми т. / Под ред. А. В. Гулыги. Т. 8. М.: ЧОРО, 1994. С. 49–50, 143. <http://philosophy.ru/library/sochineniya-v-6-ti-tomakh-t-4-ch-1/>

Гегель Г. В. Ф. Наука логики. СПб.: Наука, 1997. С. 135–136, 754. <http://philosophy.ru/library/nauka-logiki-tom-1/> <http://philosophy.ru/library/nauka-logiki-t-3/>

Гегель Г. В. Ф. Энциклопедия философских наук. Т. 1. М.: «Мысль», 1975. С. 341, 162–163. <http://philosophy.ru/library/entsiklopediya-filosofskikh-nauk-t-1/>

### **Литература (дополнительная)**

Беркли Дж. Три разговора между Гиласом и Филонусом // Соч. М.: «Мысль», 1978. С. 351–357. <http://philosophy.ru/library/sochineniya-filosofskoe-nasledie-t-78/>

Шеллинг Ф. Система трансцендентального идеализма // Соч. в 2 т. Т. 1. М.: «Мысль», 1987. С. 228–229, 273. <http://philosophy.ru/library/tom-1-sochineniya-v-dvukh-tomakh/>

### **Семинар № 5.**

Тема 2.2. Понятие диалектики (ПК-5.1; ПК-5.2; ПК-5.3)

### **Вопросы семинара**

1. Понятие диалектики в античной философии.
2. Понятия диалектики в Новое время.
3. Современная критика диалектики.

### **Контрольные (проблемные) вопросы**

Диалектика в философии досократиков. Диалектика Сократа. Диалектика и эристика у Платона. Диалектика, софистика и риторика у Аристотеля. Диалектика у стоиков. Диалектики и антидиалектики в средневековой философии. Отождествление логики и диалектики. Критика диалектики в раннее Новое время. Деление логики на аналитику и диалектику. Диалектика как логика видимости у Канта. Диалектика как учение о мышлении и диалектика как учение о бытии (Ф. Шлейермахер, Г. В. Гегель). Диалектика Г. В. Гегеля. Диалектика как монолог у Л. Фейербаха. Диалектический переход у С. Кьеркегора. Материализация диалектики у К. Маркса, Ф. Энгельса. Понятие диалектики во Франкфуртской школе. Критика диалектики в постпозитивизме.

### **Литература (основная)**

Платон. Евтидем // Соч.: В 4-х т. Т. 1. М.: «Мысль», 1990. С. 182. <http://philosophy.ru/library/sobranie-sochineniy-v-4-kh-tomakh-t-1/>

Платон. Кратил // Соч.: В 4-х т. Т. 1. М.: «Мысль», 1990. С. 622. <http://philosophy.ru/library/sobranie-sochineniy-v-4-kh-tomakh-t-1/>

Платон. Федр // Соч.: В 4-х т. Т. 2. М.: «Мысль», 1992. С. 176.

<http://philosophy.ru/library/sobranie-sochineniy-v-4-kh-tomakh-t-2/>

Платон. Государство // Соч.: В 4-х т. Т. 3. М.: «Мысль», 1994. С. 317–318.

<http://philosophy.ru/library/sobranie-sochineniy-v-4-kh-tomakh-t-3/>

Аристотель. Топика // Соч.: В 4-х т. Т. 2. М.: «Мысль», 1978. С. 349–351. <http://philosophy.ru/library/sobranie-sochineniy-v-4-tomakh-tom-2/>

Аристотель. О софистических опровержениях // Соч.: В 4-х т. Т. 2. М.: «Мысль», 1978. С. 556. <http://philosophy.ru/library/sobranie-sochineniy-v-4-tomakh-tom-2/>

Кант И. Критика чистого разума. М.: «Мысль», 1994. С. 89, 120, 215. <http://philosophy.ru/library/sochineniya-v-6-ti-tomakh-t-3/>

Гегель Г. В. Ф. Энциклопедия философских наук. Т. 1. М.: «Мысль», 1975. С. 96, 201–206. <http://philosophy.ru/library/entsiklopediya-filosofskikh-nauk-t-1/>

Гегель Г. В. Ф. Философия права. М.: «Мысль», 1990. С. 91. <http://philosophy.ru/library/filosofiya-pravo/>

### **Литература (дополнительная)**

Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. М.: «Мысль», 1986. С. 266, 300. <http://philosophy.ru/library/o-zhizni-ucheniyakh-i-izrecheniyakh-znamenitikh-filosofov/>

Бэкон Ф. Афоризмы об истолковании природы и царстве человека // Соч.: В 2-х т. Т. 1. М.: «Мысль», 1977. С. 64. <http://philosophy.ru/library/sochineniya-v-2-t-t-1/>

Декарт Р. Разыскание истины посредством естественного света // Соч.: В 2-х т. Т. 1. М.: «Мысль», 1989. С. 110–111. <http://philosophy.ru/library/sochineniya-v-2-kh-tomakh-t-1-filosofskoe-nasledie-t-106/>

Декарт Р. Первоначала философии // Соч.: В 2-х т. Т. 1. М.: «Мысль», 1989. С. 308–309. <http://philosophy.ru/library/sochineniya-v-2-kh-tomakh-t-1-filosofskoe-nasledie-t-106/>

### **Семинар № 6.**

Тема 2.3. Понятие субъекта (ПК-5.1; ПК-5.2; ПК-5.3)

#### **Вопросы семинара**

1. Понятие субъекта и субъективного в вольфианстве.
2. Понятие субъекта у Канта.
3. Понятие субъекта в немецком идеализме.

#### **Контрольные (проблемные) вопросы**

Греческие истоки латинского понятия «subiectum». Трансформация понятия субъекта в период между Р. Декартом и Г. В. Лейбницем. Переход от латинского понятия субъекта к немецкому. Понятие субъекта в немецкой философии XVIII века. Противопоставление субъективного и объективного. Субъективное как относящееся к субъекту (естественное право), субъективное как формальное (метафизика), субъект и предикат в логике у Хр. Вольфа. Релятивизация субъективного у А. Г. Баумгартена. Метафизический, абсолютный и онтологический субъект у Хр. А. Крузия. Субъективные и объективные науки И. Г. Дарьеса. Субъект как мыслящее Я у И. Г. Г. Федера. Объективная и субъективная видимость у И. Г. Ламберта. Субъективное как «изменчивое субъективное» и объективное как «неизменное субъективное» у И. Н. Тетенса. По-



нятие субъекта у Канта. Сознание вообще и трансцендентальный субъект. Понятие субъекта в немецком идеализме.

### **Литература (основная)**

*Декарт Р.* Рассуждения о первой философии Первоначала философии // Соч.: В 2-х т. Т. 1. М.: «Мысль», 1989. С. 35. <http://philosophy.ru/library/sochineniya-v-2-kh-tomakh-t-1-filosofskoe-nasledie-t-106/>

*Круглов А. Н.* Был ли у И. Канта трансцендентальный субъект? // Историко-философский ежегодник 2004. М.: «Наука», 2005. С. 145–153. [https://iphras.ru/hpy\\_2004.htm](https://iphras.ru/hpy_2004.htm)

### **Литература (дополнительная)**

*Wolff Chr.* Psychologia empirica, methodo scientifica pertractata. Frankfurt, 1738. P. 82–83 // Gesammelte Werke / Hrsg. und bearbeitet von J. École u.a.. Abt. II. Bd. 5. Hildesheim: Olms, 1968.

*Wolff Chr.* Des weyland Reichs-Freyherrn von Wolff übrige theils noch gefundene kleine Schriften. Halle, 1755. S. 544 // Gesammelte Werke / Hrsg. und bearbeitet von J. École u.a.. Abt. I. Bd. 22. Hildesheim: Olms, 1983.

*Baumgarten A. G.* Acroasis logica in Christianum L. B. Wolff. Halle 1761. P. 9, 37 // *Wolff Chr.* Gesammelte Werke / Hrsg. und bearbeitet von J. École u.a.. Abt. III. Bd. 5. Hildesheim: Olms, 1983.

*Baumgarten A. G.* Metaphysica. Halle, 1757. P. 24–25, 26, 243, 365 // Kant's Gesammelte Schriften / Hrsg. von der Königlich Preußischen Akademie der Wissenschaften. Bd. XV. Berlin: de Gruyter, 1923. Bd. XVII. Berlin: de Gruyter, 1926.

*Crusius Chr. A.* Entwurf der nothwendigen Vernunft-Wahrheiten, wiefern sie zu den zufälligen entgegen gesetzt werden. Leipzig, 1745. S. 3, 32–35, 77, 116–117, 145, 274–275 // Die philosophischen Hauptwerke / Hrsg. von G. Tonelli. Bd. 2. Hildesheim: Olms, 1964.

### **Семинар № 7.**

Тема 3.2. Понятие априори (ПК-5.1; ПК-5.2; ПК-5.3)

### **Вопросы семинара**

1. Понятие априори в докантовской философии.
2. Понятие априори у Канта.
3. Понятие априори в послекантовской философии.

### **Контрольные (проблемные) вопросы**

Предыстория априоризма: Платон. Априори как обоснование объективного истинного знания. Аристотель: априори как проблема генезиса, временного порядка и первичности. Средние века: априори и апостериори как порядок следования и направление движения в причинной цепи. Г. Галилей: тенденция к интерпретации априорного как рационального, а апостериорного – как эмпирического. Р. Декарт: врожденность идей как обоснование достоверного знания. Т. Гоббс: сближение априорной и трансцендентальной линий. Г. В. Ф. Лейбниц: априори как достоверное знание, основанное на разумном основании; апостериори как опытное знание. Хр. Вольф: проблема a priori/a posteriori как проблема происхождения и значимости знания. И. Г. Ламберт: различие априорности представлений и априорности связи представлений. Понятие a priori у И. Канта. Проблема происхождения априорных представлений. Понятие априори в немецком идеализме. Релятивизация априори и апостериори. Понятие «исторического априори» в различных течениях современной философской мысли.

### **Литература (основная)**

Антология мировой философии. Т. 1. Ч. 2 // <http://philosophy.ru/library/antologiya-mirovoy-filosofii-t-1-ch-2/>

Антология мировой философии. Т. 3 // <http://philosophy.ru/library/antologiya-mirovoy-filosofii-t-3/>

Философия: Учебник / Под ред. В. Д. Губина, Т. Ю. Сидориной. М.: ГЭОТАР-Медиа, 2017.

### **Литература (дополнительная)**

Фуко М. Археология знания. Киев: Ника-центр, 1996. С. 120–131.

### **Семинар № 8.**

Тема 3.3. Понятие трансцендентального (ПК-5.1; ПК-5.2; ПК-5.3)

### **Вопросы семинара**

1. Понятие трансцендентального в докантовской философии.
2. Понятие трансцендентального у Канта.
3. Понятие трансцендентального в послекантовской философии.

### **Контрольные (проблемные) вопросы**

Предыстория понятия трансцендентального: Платон и Аристотель. Ранняя схоластика: появление латинских терминов. Синонимичность трансцендентного и трансцендентального. Фома Аквинский: учение о шести трансценденциях как надкатегориальных характеристиках бытия. Дунс Скот: расширение сферы трансцендентального разделительными атрибутами сущего; идея метафизики как трансцендентной науки. Дальнейшее развитие учения о трансценденциях. Трансцендентальная теория И. Шарфа, Ф. А. Эпинуса и др. Трансцендентальная космология: связь трансцендентального и априорного. Трансформация средневекового учения о трансценденциях у Хр. Вольфа и А. Г. Баумгартена. Трансцендентальное как сущностное. И. Г. Ламберт и И. Н. Тетенс: появление терминов трансцендентного и трансцендентального (как синонимов) в немецких сочинениях. Перешагивание и всеобщность как существенные черты трансцендентального. Понятие трансцендентального у И. Канта: основные определения Американский трансцендентализм. Понятие трансцендентального в феноменологии, трансцендентальном неотоцизме, трансцендентальном марксизме, трансцендентальном прагматизме. Критика трансцендентального означаемого в современной французской философии.

### **Литература (основная)**

Кант И. Критика чистого разума. М.: «Мысль», 1994. С. 44, 73, 216–217. <http://philosophy.ru/library/sochineniya-v-6-ti-tomakh-t-3/>

Кант И. Прологомены ко всякой будущей метафизике, которая может появиться как наука // Соч.: в 8-ми т. / Под ред. А. В. Гулыги. Т. 4. М.: Чоро, 1994. С. 49–50, 141. <http://philosophy.ru/library/sochineniya-v-6-ti-tomakh-t-4-ch-1/>

Круглов А. Н. „Трансцендентальное“, „Трансцендентное“, „Трансценденции“, „Трансцендентальные отношения“, „Трансцендентальная философия“, „Трансцендентальный метод“ // Новая философская энциклопедия Т. 4. М.: «Мысль», 2001. С. 92–93, 94–96, 96–99, 100, 101–103, 103–104. <https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/page/about>



### **Литература (дополнительная)**

*Деррида Ж.* О грамматологии. М.: Ad Marginem, 2000. С. 134–141.

*Деррида Ж.* Введение // *Гуссерль Э.* Начала геометрии. М.: Ad Marginem, 1996. С. 199–214.

*Фуко М.* Археология знания. Киев: Ника-центр, 1996. С. 120–131.

*Фуко М.* Слова и вещи. СПб.: А-сэд, 1994. С. 275–324.

*Круглов А. Н.* Понятие трансцендентального у И. Канта в критический период // Вопросы философии. 2000. № 5. С. 158–174.

*Круглов А. Н.* Философия Канта в России в конце XVIII – первой половине XIX веков. М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2009. С. 471–486.

### **Семинар № 9.**

*Тема 3.4. Понятие феноменологии (ПК-5.1; ПК-5.2; ПК-5.3)*

#### **Вопросы семинара**

1. Понятие феноменологии Ламберта.
2. Понятие феноменологии Канта.
3. Понятие феноменологии Гегеля.
4. Понятие феноменологии Гуссерля.

#### **Контрольные (проблемные) вопросы**

Возникновение понятия феноменологии у Ф. Кр. Ётингера и И. Г. Ламберта. Учение Ламберта о видимости. Развитие понятия феноменологии у И. Г. Гердера и Новалиса. Проблема видимости и феноменология у И. Н. Тетенса и И. Г. Г. Федера. Понятие феноменологии у Канта. Феноменология и диалектика. Истолкование феноменологии у К. Л. Рейнгольда и И. Г. Фихте. Понятие феноменологии в «Феноменологии духа» Г. В. Гегеля и других его работах. Понятие трансцендентальной феноменологии Я. Зенглера. Трансцендентальная феноменология Гуссерля и его сторонников.

### **Литература (основная)**

*Ламберт И. Г.* Феноменология, или учение о видимости (Новый Органон, или мысли об исследовании и обозначении истинного и его различении от заблуждения и видимости, 1764 г.) / Пер. с нем. *К. А. Волковой* // Историко-философский ежегодник 2006. М.: «Наука», 2006. С. 105–113. [https://iphras.ru/uplfile/histph/yearbook/hpy\\_2006.pdf](https://iphras.ru/uplfile/histph/yearbook/hpy_2006.pdf)

*Гегель Г. В. Ф.* Философская пропедевтика // Работы разных лет. Т. 2. М., «Мысль», 1971. С. 79–80. <http://philosophy.ru/library/raboty-raznykh-let-t-2/>

*Гуссерль Э.* Картезианские размышления. <https://fil.wikireading.ru/37587>

### **Литература (дополнительная)**

*Круглов А. Н.* О понятии феноменологии // Историко-философский ежегодник 2006. М.: «Наука», 2006. С. 101–104. [https://iphras.ru/uplfile/histph/yearbook/hpy\\_2006.pdf](https://iphras.ru/uplfile/histph/yearbook/hpy_2006.pdf)

### **Семинар № 10.**

*Тема. Итоговый семинар по всему курсу (ОК-3)*

### Вопросы семинара

1. Выступление и участие в дискуссии по рефератам (эссе) магистрантов.
2. Отчет по разделам курса, по которым не набрано минимальное количество баллов.

### Контрольные (проблемные) вопросы

Основания идея реферата (эссе). Источники и литература. Авторская (творческая) составляющая реферата (эссе). Структура работы и логика изложения (Поощряется использование Power-point презентации). Использование имеющихся знаний в режиме научной дискуссии. Использование положений реферата (эссе) в подготовке выпускной квалификационной работе.

#### Литература (основная)

По всему курсу

#### Литература (дополнительная)

По всему курсу

## 9.2. Методические рекомендации по подготовке письменных работ

### ***Рекомендация по написанию контрольной работы:***

Контрольная работа должна представлять собой самостоятельно выполненный ответ на один из предложенных вопросов, объемом 1-2 листа А4, демонстрирующий знание соответствующего раздела философии.

### **Рекомендации по выполнению реферата:**

Объем реферата 10-15 стр. А4, Times New Roman, 14 кегль,

**10 баллов** ставится, если обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению.

**8 баллов** – основные требования к реферату выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата.

**5 баллов** – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата, отсутствует вывод.

**0 баллов** – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы либо реферат не представлен

## 9.3. Иные материалы

## **Рекомендации по самостоятельной работе студентов**

Трудоемкость освоения дисциплины «Основные проблемы критической философии И. Канта» составляет 72 часа, из них 32 часа составляют аудиторные занятия и 40 часов отведены на самостоятельную работу студента. При самостоятельной работе студенты могут использовать рекомендованную учебную и научную литературу, использовать Интернет-ресурсы, такие как профильные электронные издания, справочники, тематические публикации. Обращение к учебным и научным публикациям позволяет учащимся составить целостную картину в исследуемой области. В ходе самоподготовки студенты готовят тематические задания и вопросы к текущим семинарским занятиям.

**Аннотация**

Курс «История философских понятий» входит в состав дисциплин вариативной части общенаучного цикла подготовки магистров (курс по выбору) по направлению «Философия» магистерской программы «История зарубежной философии».

Дисциплина реализуется на философском факультете кафедрой истории зарубежной философии. Содержание дисциплины охватывает круг вопросов, связанных с генезисом основных философских понятий, их развитием и трансформацией на протяжении столетий, сохранением традиций и разрывов в их интерпретациях, образуя, тем самым, одну из содержательных и методологических основ историко-философского исследования.

*Дисциплина направлена на формирование следующих компетенций выпускника:*

<b>Коды компетенции</b>	<b>Содержание компетенций</b>
<p><b>ПК-5</b>                      способностью использовать углубленные специализированные профессиональные знания и умения при проведении занятий по философским дисциплинам в высшей школе</p>	<p>ПК-5.1                      знать основные тенденции и проблемы в развитии философии образования; понимать роль философии в современных интеграционных исследованиях</p>
	<p>ПК-5.2                      уметь применять дидактические приемы интерпретации философских текстов, использовать фундаментальные знания философской методологии при проведении занятий в высшей школе</p>
	<p>ПК-5.3                      владеть современной философской терминологией, навыками создания инновационных образовательных ресурсов при помощи информационных технологий, навыками разностороннего анализа ведущих философских, идеологических и социально-политических концепций</p>

**Знать:** основные принципы и понятия философии; содержание учений школ и направлений изучения истории понятий; основные тексты выдающихся представителей истории философии.

**Уметь:** осуществлять экспертную работу по профилю своей специальности с учетом специфики проблем истории философских понятий, использовать в профессиональной деятельности знание современных принципов истории понятий; использовать в преподавательской деятельности знание основных принципов и понятий философии.

**Владеть:** способностью применить в руководстве коллективом знание современных принципов истории философских понятий; способностью отбирать и использовать в преподавательской деятельности необходимую информацию по проблемам истории философских понятий с использованием современных образовательных технологий

Программой предусмотрены следующие виды контроля:

– текущий контроль успеваемости в форме: устного опроса; собеседования в режиме: «вопрос – ответ – консультация»; написания рецензии, письменной работы; реферата (эссе) по теме.

– промежуточная аттестация: зачет с оценкой

*Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 3 (три) зачетных единицы.*